

# **RESULTADOS DE MMB EN 2019**

**Febrero 2020**

## **CONTENIDO**

**1.- RESULTADOS DE LAS CONVOCATORIAS DE PROYECTOS EN 2019**

**2.- RESULTADOS DE LOS VIAJES A TERRENO EN 2019**

**3.- BALANCE DEL PRESUPUESTO 2019**

**4.- RESULTADOS DE LAS PRIORIDADES DE 2019**

**5.- BALANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS ANUALES (POA) DE CADA ÁREA**

**5.1 Administración**

**5.2 Contabilidad**

**5.3 Comunicación**

**5.4 Cooperación África**

**5.5 Cooperación Centroamérica**

**5.6 Educación para la Transformación Social**

**5.7 Género**

**5.8 Coordinación**

## 1.- RESULTADOS DE LAS CONVOCATORIAS DE PROYECTOS EN 2019

A continuación presentamos los **datos generales** de los resultados a las convocatorias de proyectos de 2019 a los que hemos optado desde mmb:

| DATOS GENERALES RESULTADOS CONVOCATORIAS 2019 |        |               |              |               |
|---|--------|---------------|--------------|---------------|
| CONCEPTO                                      | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE      | % SOBRE TOTAL |
| PROYECTOS PRESENTADOS                         | 37     | 103%          | 2.926.336,76 | 84%           |
| PROYECTOS APROBADOS                           | 22     | 59%           | 1.281.302,30 | 44%           |
| PROYECTOS DENEGADOS                           | 12     | 32%           | 1.517.947,86 | 52%           |
| PROYECTOS PENDIENTE RESOLUCIÓN                | 3      | 8%            | 92.744,68    | 3%            |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y PRESENTADOS          | 6      | 4%            | 114.185,97   | 4%            |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y APROBADOS            | 4      | 67%           | 49.283,01    | 43%           |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y DENEGADOS            | 1      | 17%           | 2.296,00     | 2%            |
| PROYECTOS NO PREVISTOS PEND. RESOLUCIÓN       | 1      | 25%           | 62.606,96    | 55%           |
| PROYECTOS PREVISTOS Y NO PRESENTADOS          | 6      | 17%           | 593.000,00   | 17%           |
| PROYECTOS PREVISTOS PRESENTAR                 | 36     |               | 3.472.372,66 |               |

En relación a los **proyectos presentados**, los resultados nos muestran lo siguiente:

| DATOS PROYECTOS PRESENTADOS        |        |               |              |               |
|------------------------------------|--------|---------------|--------------|---------------|
| CONCEPTO                           | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE      | % SOBRE TOTAL |
| PROYECTOS PRESENTADOS              | 37     | 103%          | 2.926.336,76 | 84%           |
| FINANCIA. PÚBLICOS                 | 25     | 68%           | 2.703.236,74 | 92%           |
| FINANCIA. PRIVADOS                 | 12     | 32%           | 223.100,02   | 8%            |
| CENTROAMÉRICA                      | 16     | 43%           | 1.417.228,46 | 48%           |
| MÉXICO                             | 1      | 3%            | 600,00       | 0,02%         |
| GUATEMALA                          | 9      | 24%           | 1.275.424,23 | 44%           |
| HONDURAS                           | 6      | 16%           | 141.204,23   | 5%            |
| AFRICA                             | 15     | 41%           | 968.307,97   | 33%           |
| RDC                                | 8      | 22%           | 897.088,45   | 31%           |
| RUANDA                             | 7      | 19%           | 71.219,52    | 2%            |
| EPTS                               | 6      | 16%           | 540.800,00   | 18%           |
| APS                                | 16     | 43%           | 1.136.877,52 | 39%           |
| DDSSRR                             | 10     | 27%           | 943.570,34   | 32%           |
| DETERMINANTES SOCIALES DE LA SALUD | 1      | 3%            | 105.835,56   | 4%            |
| SALUD PÚBLICA                      | 2      | 5%            | 107.603,22   | 4%            |
| AYUDA DE EMERGENCIA/HUMANITARIA    | 3      | 8%            | 30.895,31    | 1%            |
| GÉNERO                             | 5      | 14%           | 601.554,81   | 21%           |

Analizando los **proyectos aprobados**, hemos obtenidos los siguientes resultados:

| <b>DATOS PROYECTOS APROBADOS</b>   |        |               |              |               |
|------------------------------------|--------|---------------|--------------|---------------|
| CONCEPTO                           | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE      | % SOBRE TOTAL |
| PROYECTOS APROBADOS                | 22     | 59%           | 1.281.302,30 | 44%           |
| FINANCIA. PÚBLICOS                 | 16     | 73%           | 1.184.702,30 | 92%           |
| FINANCIA. PRIVADOS                 | 6      | 27%           | 96.600,00    | 8%            |
| CENTROAMÉRICA                      | 11     | 50%           | 678.593,59   | 53%           |
| MÉXICO                             | 1      | 6%            | 600,00       | 0,05%         |
| GUATEMALA                          | 7      | 32%           | 658.052,25   | 51%           |
| HONDURAS                           | 3      | 14%           | 19.941,34    | 2%            |
| AFRICA                             | 7      | 32%           | 212.889,31   | 17%           |
| RDC                                | 4      | 18%           | 188.960,42   | 15%           |
| RUANDA                             | 3      | 14%           | 23.928,89    | 2%            |
| EPTS                               | 4      | 18%           | 389.819,40   | 30%           |
| APS                                | 8      | 36%           | 345.414,34   | 27%           |
| DDSSRR                             | 8      | 36%           | 340.783,30   | 27%           |
| DETERMINANTES SOCIALES DE LA SALUD | 0      | 0%            | -            | 0%            |
| SALUD PÚBLICA                      | 0      | 0%            | -            | 0%            |
| AYUDA DE EMERGENCIA/HUMANITARIA    | 3      | 14%           | 30.894,89    | 2%            |
| GÉNERO                             | 3      | 14%           | 564.209,77   | 44%           |

A continuación se exponen los datos de los **proyectos denegados**:

| <b>DATOS PROYECTOS DENEGADOS</b>   |        |               |              |               |
|------------------------------------|--------|---------------|--------------|---------------|
| CONCEPTO                           | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE      | % SOBRE TOTAL |
| PROYECTOS DENEGADOS                | 12     | 32%           | 1.517.947,86 | 52%           |
| FINANCIA. PÚBLICOS                 | 7      | 58%           | 1.430.669,74 | 94%           |
| FINANCIA. PRIVADOS                 | 5      | 42%           | 87.278,12    | 6%            |
| CENTROAMÉRICA                      | 3      | 25%           | 648.427,51   | 43%           |
| GUATEMALA                          | 2      | 17%           | 608.429,68   | 40%           |
| HONDURAS                           | 1      | 8%            | 39.997,83    | 3%            |
| AFRICA                             | 7      | 58%           | 718.688,53   | 47%           |
| RDC                                | 3      | 25%           | 672.397,90   | 44%           |
| RUANDA                             | 4      | 33%           | 46.290,63    | 3%            |
| EPTS                               | 2      | 17%           | 150.831,82   | 10%           |
| APS                                | 7      | 58%           | 754.728,85   | 50%           |
| DDSSRR                             | 2      | 17%           | 597.387,19   | 39%           |
| DETERMINANTES SOCIALES DE LA SALUD | 1      | 8%            | 105.835,56   | 7%            |
| SALUD PÚBLICA                      | 1      | 8%            | 44.996,26    | 3%            |
| AYUDA DE EMERGENCIA/HUMANITARIA    | 0      | 0%            | -            | 0%            |
| GÉNERO                             | 1      | 8%            | 15.000,00    | 1%            |

A nivel de los **resultados por áreas y países**, los resultados obtenidos en las convocatorias de 2019 son los siguientes:

| <b>DATOS PROYECTOS EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL</b> |        |               |            |               |
|--|--------|---------------|------------|---------------|
| CONCEPTO   | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE    | % SOBRE TOTAL |
| PROYECTOS PRESENTADOS  | 6      | 16%           | 540.800,00 | 18%           |
| PROYECTOS PREVISTOS Y NO PRESENTADOS                           | 1      |               |            |               |
| PROYECTOS APROBADOS  | 4      | 67%           | 389.819,40 | 72%           |
| PROYECTOS DENEGADOS  | 2      | 33%           | 150.831,82 | 28%           |
| FINANCIA. PÚBLICA  | 6      | 100%          | 540.800,00 | 100%          |
| FINANCIA. PRIVADA  | 0      | 0%            | -          | 0%            |
| APS PRESENTADO Y APROBADO                                      | 1      | 17%           | 241.839,00 | 45%           |
| SALUD PUBL. PRESENTADO Y DENEGADO                              | 1      | 17%           | 44.996,26  | 8%            |
| DETER. SOCIALES PRESENTADO Y DENEGADO                          | 1      | 17%           | 105.835,56 | 20%           |
| DDSSRR PRESENTADOS Y APROBADOS                                 | 3      | 50%           | 147.980,40 | 27%           |

| <b>DATOS PROYECTOS ÁFRICA</b>         |        |               |            |               |
|---------------------------------------|--------|---------------|------------|---------------|
| CONCEPTO                              | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE    | % SOBRE TOTAL |
| PROYECTOS PRESENTADOS ÁFRICA          | 15     | 41%           | 968.307,97 | 33%           |
| PROYECTOS APROBADOS ÁFRICA            | 7      | 47%           | 212.889,31 | 22%           |
| PROYECTOS DENEGADOS ÁFRICA            | 7      | 47%           | 718.688,53 | 74%           |
| PROYECTOS ÁFRICA PENDIENTE RESOLUCIÓN | 1      | 7%            | 14.976,00  | 2%            |
| FINANCIA. PÚBLICA PRESENTADA ÁFRICA   | 9      | 60%           | 836.286,84 | 86%           |
| FINANCIA. PRIVADA PRESENTADA ÁFRICA   | 6      | 40%           | 132.021,13 | 14%           |
| FINANCIA. PÚBLICA APROBADA ÁFRICA     | 5      | 33%           | 153.889,31 | 16%           |
| FINANCIA. PRIVADA APROBADA ÁFRICA     | 2      | 13%           | 59.000,00  | 6%            |
| APS PRESENTADOS                       | 9      | 60%           | 217.020,76 | 22%           |
| APS APROBADOS                         | 3      | 33%           | 64.000,00  | 29%           |
| APS DENEGADOS                         | 6      | 67%           | 104.876,39 | 48%           |
| APS PENDIENTE RESOLUCIÓN              | 1      | 11%           | 17.998,43  | 8%            |
| DDSSRR PRESENTADOS                    | 3      | 20%           | 717.358,32 | 74%           |
| DDSSRR APROBADOS                      | 2      | 67%           | 129.960,42 | 18%           |
| DDSSRR DENEGADOS                      | 1      | 33%           | 587.397,90 | 82%           |
| GÉNERO PRESENTADO Y DENEGADO          | 1      | 7%            | 15.000,00  | 2%            |
| A. EMERGENCIA PRESENTADOS Y APROBADO  | 2      | 13%           | 18.928,89  | 2%            |
| PROYECTOS PREVISTOS Y NO PRESENTADOS  | 1      |               |            |               |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y PRESENTADOS  | 4      | 11%           | 50.979,01  | 5%            |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y APROBADOS    | 3      | 75%           | 47.928,89  | 94%           |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y DENEGADOS    | 1      | 25%           | 2.296,00   | 5%            |

| PROYECTOS REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO |        |               |            |               |
|---|--------|---------------|------------|---------------|
| CONCEPTO                                  | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE    | % SOBRE TOTAL |
| PRESENTADOS RDC                           | 8      | 53%           | 897.088,45 | 93%           |
| FINANCIACIÓN PÚBLICA RDC                  | 3      | 38%           | 38.845,87  | 4%            |
| FINANCIACIÓN PRIVADA RDC                  | 4      | 50%           | 113.930,54 | 13%           |
| APS RDC                                   | 4      | 50%           | 164.730,13 | 18%           |
| DDSSRR RDC                                | 3      | 38%           | 717.358,32 | 80%           |
| GÉNERO RDC                                | 1      | 13%           | 15.000,00  | 2%            |
| APROBADOS RDC                             | 4      | 50%           | 188.960,42 | 21%           |
| APROBADOS RDC PRIVADOS                    | 2      | 50%           | 59.000,00  | 31%           |
| APROBADOS RDC PÚBLICOS                    | 2      | 50%           | 129.960,42 | 69%           |
| APROBADOS APS                             | 2      | 50%           | 59.000,00  | 31%           |
| APROBADOS DDSSRR                          | 2      | 50%           | 129.960,42 | 69%           |
| DENEGADOS RDC                             | 3      | 38%           | 672.397,90 | 75%           |
| DENEGADOS RDC PRIVADOS                    | 0      | 0%            | -          | 0%            |
| DENEGADOS RDC PÚBLICOS                    | 3      | 100%          | 672.397,90 | 100%          |
| DENEGADOS APS                             | 1      | 33%           | 70.000,00  | 10%           |
| DENEGADOS DDSSRR                          | 1      | 33%           | 587.397,90 | 87%           |
| PENDIENTE RESOLUCIÓN APS                  | 1      | 13%           | 14.976,00  | 2%            |
| PROYECTOS PREVISTOS Y NO PRESENTADOS      | 1      |               |            |               |
| PROYECTO NO PREVISTO, PRESENTADO/APROBADO | 1      | 13%           | 29.000,00  | 3%            |
| PROYECTOS RUANDA                          |        |               |            |               |
| CONCEPTO                                  | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE    | % SOBRE TOTAL |
| PRESENTADOS RUANDA                        | 7      | 47%           | 71.219,52  | 7%            |
| FINANCIACIÓN PÚBLICA RUANDA               | 4      | 57%           | 33.928,52  | 48%           |
| FINANCIACIÓN PRIVADA RUANDA               | 3      | 43%           | 37.291,00  | 52%           |
| APS RUANDA                                | 5      | 71%           | 52.290,63  | 73%           |
| AYUDA EMERGENCIA RUANDA                   | 2      | 29%           | 18.928,89  | 27%           |
| APROBADOS RUANDA                          | 3      | 43%           | 23.928,89  | 34%           |
| APROBADOS RUANDA PRIVADOS                 | 0      | 0%            | -          | 0%            |
| APROBADOS RUANDA PÚBLICOS                 | 3      | 100%          | 23.928,89  | 100%          |
| APROBADOS APS                             | 1      | 33%           | 5.000,00   | 21%           |
| APROBADO AYUDA EMERGENCIA                 | 2      | 67%           | 18.928,00  | 79%           |
| DENEGADOS RUANDA                          | 4      | 57%           | 46.290,63  | 65%           |
| DENEGADOS RUANDA PRIVADO                  | 3      | 150%          | 32.291,00  | 171%          |
| DENEGADOS RUANDA PÚBLICO                  | 1      | 25%           | 8.999,63   | 19%           |
| DENEGADOS RUANDA APS                      | 4      | 100%          | 46.290,63  | 100%          |
| PROYECTOS PREVISTOS Y NO PRESENTADOS      | 1      |               |            |               |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y PRESENTADOS      | 3      | 43%           | 21.224,89  | 30%           |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y APROBADOS        | 2      | 67%           | 18.928,89  | 89%           |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y DENEGADOS        | 1      | 33%           | 2.296,00   | 11%           |

## DATOS PROYECTOS CENTROAMÉRICA

| CONCEPTO                                | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE      | % SOBRE TOTAL |
|---|--------|---------------|--------------|---------------|
| PROYECTOS PRESENTADOS CENTROAMÉRICA     | 16     | 43%           | 1.417.228,46 | 48%           |
| PROYECTOS APROBADOS CENTROAMÉRICA       | 11     | 69%           | 678.593,59   | 48%           |
| PROYECTOS DENEGADOS CENTROAMÉRICA       | 3      | 19%           | 648.427,51   | 46%           |
| PROYECTO PEND. RESOLUCIÓN CENTROAMÉRICA | 2      | 18%           | 77.768,68    | 11%           |
| FINANCIA. PÚBLICA PRESENTADA            | 10     | 91%           | 1.326.149,58 | 195%          |
| FINANCIA. PRIVADA PRESENTADA            | 6      | 200%          | 91.078,89    | 14%           |
| FINANCIA. PÚBLICA APROBADA              | 7      | 44%           | 640.993,59   | 45%           |
| FINANCIA. PRIVADA APROBADA              | 4      | 25%           | 37.600,00    | 3%            |
| APS PRESENTADOS                         | 6      | 55%           | 678.017,76   | 48%           |
| APS APROBADOS                           | 4      | 67%           | 39.575,34    | 6%            |
| APS DENEGADOS                           | 2      | 33%           | 638.438,22   | 94%           |
| DDSSRR PRESENTADOS                      | 4      | 25%           | 78.082,51    | 6%            |
| DDSSRR APROBADOS                        | 3      | 75%           | 62.842,48    | 80%           |
| DDSSRR DENEGADOS                        | 1      | 25%           | 9.989,29     | 13%           |
| A. EMERGENCIA PRESENTADO Y APROBADO     | 1      | 6%            | 11.966,42    | 1%            |
| SALUD PÚBLICA PRESENTADO Y PENDIE.      | 1      | 6%            | 62.606,96    | 4%            |
| GÉNERO PRESENTADOS                      | 4      | 25%           | 586.557,81   | 41%           |
| GÉNERO APROBADOS                        | 3      | 75%           | 564.209,77   | 96%           |
| GÉNERO PENDIENTE RESOLUCIÓN             | 1      | 25%           | 15.161,62    | 3%            |
| PROYECTOS PREVISTOS Y NO PRESENTADOS    | 3      |               |              |               |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y PRESENTADOS    | 2      | 5%            | 63.206,96    | 10%           |
| PROYECTO NO PREVISTO Y APROBADO         | 1      | 3%            | 600,00       | 2%            |
| PROYECTO NO PREVISTO Y PENDIENTE        | 1      | 3%            | 62.606,96    | 10%           |

## PROYECTOS GUATEMALA

| CONCEPTO                             | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE      | % SOBRE TOTAL |
|--------------------------------------|--------|---------------|--------------|---------------|
| PRESENTADOS GUATEMALA                | 9      | 56%           | 1.275.424,23 | 90%           |
| APROBADOS GUATEMALA                  | 7      | 78%           | 658.052,25   | 52%           |
| APROBADOS GUATEMALA PRIVADOS         | 2      | 29%           | 34.000,00    | 5%            |
| APROBADOS GUATEMALA PÚBLICOS         | 5      | 71%           | 624.052,25   | 95%           |
| APS                                  | 2      | 29%           | 34.000,00    | 5%            |
| DDSSRR                               | 3      | 43%           | 62.842,48    | 10%           |
| GÉNERO                               | 2      | 29%           | 561.209,77   | 85%           |
| DENEGADOS GUATEMALA                  | 2      | 22%           | 750.515,60   | 59%           |
| APS PÚBLICO                          | 1      | 50%           | 598.440,39   | 80%           |
| DDSSRR PRIVADO                       | 1      | 50%           | 9.989,29     | 1%            |
| PROYECTOS PREVISTOS Y NO PRESENTADOS | 1      |               |              | 0%            |
| PROYECTOS NO PREVISTOS Y PRESENTADOS | 0      | 0%            | 9.864,66     | 1%            |

| PROYECTOS HONDURAS                   |        |               |            |               |
|--------------------------------------|--------|---------------|------------|---------------|
| CONCEPTO                             | NÚMERO | % SOBRE TOTAL | IMPORTE    | % SOBRE TOTAL |
| PRESENTADOS HONDURAS                 | 6      | 38%           | 141.204,23 | 10%           |
| FINANCIACIÓN PÚBLICA HONDURAS        | 4      | 67%           | 94.714,64  | 67%           |
| FINANCIACIÓN PRIVADA HONDURAS        | 2      | 33%           | 46.489,60  | 33%           |
| APROBADOS HONDURAS                   | 3      | 50%           | 19.947,34  | 14%           |
| APROBADOS HONDURAS PRIVADOS          | 1      | 33%           | 6.491,77   | 33%           |
| APROBADOS HONDURAS PÚBLICOS          | 2      | 67%           | 16.945,96  | 85%           |
| APS                                  | 1      | 33%           | 4.975,34   | 25%           |
| GÉNERO                               | 1      | 33%           | 3.000,00   | 15%           |
| AYUDA HUMANITARIA                    | 1      | 33%           | 11.966,00  | 60%           |
| DENEGADOS HONDURAS                   | 1      | 17%           | 39.997,83  | 28%           |
| DENEGADO HONDURAS PRIVADO Y APS      | 1      | 100%          | 39.997,83  | 100%          |
| PROYECTOS PENDIENTE RESOLUCIÓN       | 2      | 33%           | 77.768,68  | 55%           |
| PROYECTOS PREVISTOS Y NO PRESENTADOS | 2      |               |            |               |
| PROYECTO NO PREVISTO Y PRESENTADO    | 1      | 17%           | 62.606,96  | 44%           |
| PROYECTO NO PREVISTO Y PENDIENTE     | 1      | 100%          | 62.606,96  | 100%          |

## 2.- RESULTADOS DE LOS VIAJES A TERRENO EN 2019

Durante el año 2019, se han realizado 5 viajes a terreno, de los cuales el 80%, 4 viajes, han sido a Centroamérica y el 20%, 1 viaje, a Ruanda, Africa. En estos 5 viajes se han visitado los siguientes países:

- ❖ 3 visitas a Honduras (en Febrero, Mayo y Noviembre);
- ❖ 4 visitas de Guatemala (en Febrero, Mayo, Julio y Octubre);
- ❖ 2 visitas a Chiapas (en Abril y Octubre);
- ❖ 1 viaje a Ruanda (Sept-Oct 2019);

En la planificación inicial se contaba con viajar a RDC pero con la salida de la responsable de RDC de la organización y la incorporación de la nueva responsable se ha pospuesto el viaje a 2020.

Entre los objetivos de las visitas se encontraban:

- Acompañamiento a la vista de la Delegación política del Ayto. de Durango y al equipo ganador del proyecto de EpTs "Durangotik Hegoaldera" (Guatemala, Febrero 2019);
- Reflexión, seguimiento, evaluación y propuestas para el modelo de oficinas en Guatemala y Honduras (Guatemala y Honduras febrero 2019);
- Conocimiento e intercambio en los procesos de la gestión económica, financiera y administrativa (Guatemala julio 2019);
- Misión de identificación y concretar propuestas de colaboración de acuerdo a lo identificado anteriormente en Chiapas (abril y octubre 2019);
- Participar en la evaluación final del proyecto de Focad 2016 de Ruanda.



La **duración media** en días de los viajes realizados ha sido de algo más de **22 días**. El **total** de viajes ha supuesto un **coste** de **11.234,48-€**, de los cuales **9.224,86-€**, el **82%** ha sido gasto **financiado** por proyectos y el **18%** restante, **2.009,62-€**, ha sido cubierto con **fondos propios**. El coste medio de cada visita ha sido de 1.123,-€ y por persona de 864,-€.

En cuanto a la participación, a lo largo del año 2019, en total han viajado 13 personas de mmb (12 de oficina, 92% y 1 de Junta, 8%) con la siguiente distribución:

| ÁREA                   | PAÍS      | FECHA            | Nº PERSONAS | Nº PERSONAS JD | Nº PERSONAS CONTRATADAS | PUESTO                    |
|------------------------|-----------|------------------|-------------|----------------|-------------------------|---------------------------|
| EPTS/<br>Centroamérica | Guatemala | Febrero          | 2           | -              | 2                       | Técnico y Coordinadora    |
| Centroamérica          | Guatemala | Mayo             | 1           | -              | 1                       | Técnico                   |
| Centroamérica          | Guatemala | Julio-<br>Agosto | 1           | -              | 1                       | Técnica gestión económica |
| Centroamérica          | Guatemala | Octubre          | 1           | -              | 1                       | Técnico                   |
| Centroamérica          | Honduras  | Febrero          | 2           | -              | 2                       | Técnico y Coordinadora    |
| Centroamérica          | Honduras  | Mayo             | 1           | -              | 1                       | Técnico                   |
| Centroamérica          | Honduras  | Noviembre        | 1           | -              | 1                       | Técnico                   |
| Centroamérica          | Chiapas   | Abril            | 2           | 1              | 1                       | Técnico y Presidenta      |
| Centroamérica          | Chiapas   | Octubre          | 1           | -              | 1                       | Técnico                   |
| África                 | Ruanda    | Sept-Oct         | 1           | -              | 1                       | Coordinadora              |
| <b>TOTAL</b>           | <b>10</b> |                  | <b>13</b>   | <b>1</b>       | <b>12</b>               |                           |

### 3.- BALANCE DEL PRESUPUESTO 2019

#### EJECUCIÓN GASTOS

Ejecución del gasto: **1.953.369,55** euros, el **102%** del gasto presupuestado para todo el ejercicio 2019 (1.924.010), y un 6,22 % menos que la ejecución 2018 (2.082.875 euros).

|                      | Gasto pto total  | Gasto a 31.12.19 | Gasto financiado | Gasto asumido FP | Ingresos totales pto | Ingresos hasta 31.12.19 | Ingresos-Gastos |
|----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------------|-------------------------|-----------------|
| Estructura           | 196.758          | 180.312          | 0                | 180.312          | 216.653              | 220.245                 | 39.934          |
| Proy Desarrollo      | 1.541.035        | 1.594.605        | 1.564.548        | 30.890           | 1.501.502            | 1.564.548               | -30.057         |
| Aplicación herencias |                  | 0                |                  |                  | 26.000               | 18.000                  |                 |
| Proy ED              | 157.820          | 144.524          | 135.766,36       | 8.758            | 157.520              | 135.766                 | -8.758          |
| Género               | 22.732           | 26.592           | 15.135           | 11.457           | 22.732               | 15.135                  | -11.457         |
| Comunicación         | 5.665            | 7.337            | 0                | 7.337            | 0                    | 0                       | -7.337          |
| <b>TOTAL</b>         | <b>1.924.010</b> | <b>1.953.370</b> | <b>1.715.449</b> | <b>238.754</b>   | <b>1.924.408</b>     | <b>1.953.695</b>        | <b>325,28</b>   |

**Superávit= 325,28 euros**

## PORCENTAJES DE GASTO POR ÁREAS:

|  |        |
|--|--------|
| Porcentaje Gastos Estructura           | 9,23%  |
| Porcentaje Gastos Proyectos Desarrollo | 81,63% |
| Porcentaje Proyectos Educación         | 7,40%  |
| Porcentaje Gastos Comunicación         | 0,38%  |
| Porcentaje en Género                   | 0,01 % |

## REALIZACIÓN INGRESOS:

Aplicación legados: **18.000** euros, 8.000 euros menos de lo que estaba previsto aplicar (26.000). En el ejercicio 2018 se llevó a resultados de legados 47.000 euros, y en 2017, 67.000 euros.

A tener en cuenta, que dentro de los ingresos de gestión están recogidos unos IG de General Óptica por importe de **18.000** euros, cumpliendo con lo acordado en la Junta Directiva de marzo de 2019 donde se dio el visto bueno a llevar a Resultados como IG en un plazo de 3 años el remanente de GO.

Los ingresos de estructura por diversos conceptos se ajustan a lo previsto.

| INGRESOS ESTRUCTURA                 | PREVISTOS      | REALIZADOS     | % ejecución    |
|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Cuotas                              | 44.000         | 46.777         | 106,31%        |
| Donativos                           | 25.000         | 25.564         | 102,26%        |
| Laboral Kutxa                       | 6.000          | 6.343          | 105,72%        |
| Otros ingr(charla)                  |                | 533            |                |
| Subv conciliación                   | 3.487          | 3.487          | 100,00%        |
| Rdto piso Pozas                     | 513            | 523            | 101,99%        |
| Alquiler almacén                    | 7.800          | 7.823          | 100,29%        |
| Ventas                              |                | 164            |                |
| Indemniz seguro                     |                | 122            |                |
| Ingresos gestión Público y Privadas | 129.753        | 128.702        | 99,19%         |
| Ingresos financieros                | 100            | 207            | 206,99%        |
|                                     | <b>216.653</b> | <b>220.245</b> | <b>101,66%</b> |

## GASTOS DE PERSONAL:

El gasto realizado se ha ajustado a lo presupuestado (119 euros más).

### GASTO TOTAL

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| <b>GASTO REALIZADO</b>     | <b>273.992</b> |
| <b>GASTO PRESUPUESTADO</b> | <b>273.873</b> |
| <b>INCREMENTO GASTO</b>    | <b>119</b>     |

La financiación de los gastos de personal (112.422 euros) ha estado un poco por debajo de la financiación prevista (113.495 euros): 1.073 euros menos de financiación.

|                              |                |
|------------------------------|----------------|
| <b>FINANCIACIÓN OBTENIDA</b> | <b>112.422</b> |
| <b>FINANCIACIÓN PREVISTA</b> | 113.495        |
| <b>DIFERENCIA</b>            | 1.073          |

En el 2019 ha habido un incremento del **55%** de la financiación de los gastos de personal con respecto a lo financiado en 2018 (72.513 euros).

#### **4.- RESULTADOS DE LAS PRIORIDADES DE 2019**

Las prioridades organizativas planteadas para 2019 se centraban en los siguientes ámbitos:

- Gestión interna
- Análisis de estructuras en terreno
- Planificación estratégica
- Financiación
- Plan pro equidad de género
- Base social
- Voluntariado

En cada ámbito, se propusieron las siguientes acciones a llevar a cabo con sus responsables:



Para cada una de ellas se establecieron a principios de año objetivos, metas y responsables. Los resultados en cada una han sido los siguientes:

| <b>PRIORIDADES, OBJETIVOS Y METAS MMB 2019</b> |  |   |  |                     |  |
|--|--|---|--|---------------------|--|
| <b>PRIORIDAD</b>                               | <b>OBJETIVO</b>  | <b>RESPONSABLE/S</b>                          | <b>META</b>  | <b>ESTADO</b>       | <b>OBSERVACIONES</b>   |
| <b>GESTIÓN INTERNA</b>                         | Proceso gestión documental en oficinas terreno   | Equipo gestión documental (Carmen y Verónica) | Compartido con terreno el procedimiento en el 1º semestre  | <b>Alcanzada</b>    |  |
|  |  |   | Implementado el procedimiento en terreno en el 2º semestre   | <b>Alcanzada</b>    | En Guatemala y Honduras. Pendiente RDC   |
| <b>GESTIÓN INTERNA</b>                         | Elaborar mapa de procesos internos de mmb  | Equipo procesos (Carmen y Verónica)           | Mapa de procesos de mmb de 2º nivel en el 1º semestre  | <b>Alcanzada</b>    | Pendiente compartir y contrastar con oficinas Sur                                  |
| <b>GESTIÓN INTERNA</b>                         | Iniciar la elaboración del manual de gestión interna de mmb en base a procesos priorizados   | Equipo procesos (Carmen y Verónica)           | Plan y calendarización de los procesos a proceder  | <b>Alcanzada</b>    | Propuesta de iniciar por la gestión contable y la gestión de proyectos             |
|  |  |   | Redacción y procedimentación de los procesos de al menos un área de mmb  | <b>No alcanzada</b> | Iniciada procedimentación de la gestión contable. Pendiente decidir meta para 2020 |
| <b>GESTIÓN INTERNA</b>                         | Continuar con la revisión, armonización y elaboración de formatos, herramientas y protocolos | Equipo procesos (Carmen y Verónica)           | Listado de formatos, herramientas y protocolos   | <b>En proceso</b>   |  |
|  |  |   | Valoración de la usabilidad y utilidad de los formatos, herramientas y protocolos  | <b>En proceso</b>   |  |
|  |  |   | Revisados, armonizados, elaborados y socializados los formatos, procedimientos y protocolos del área de mmb que ha sido procedimentada | <b>No alcanzada</b> |  |

|  |   |  |   |           |                               |
|--|---|--|---|-----------|-------------------------------|
|  |   |  | Análisis agregado y desagregado por país y según valoraciones de sede y de terreno                        | Alcanzada |                               |
| <b>ANÁLISIS ESTRUCTURAS EN TERRENO</b> | Analizar resultados de la valoración de las oficinas                              | Equipo oficinas del Sur (Ana, Carmen, Elena, Ricar y Verónica) | Datos económicos de las oficinas de mmb en terreno de los últimos 3 años                                  | Alcanzada |                               |
|  |   |  | Socializados de los resultados del análisis de la valoración de las oficinas con el personal de           | Alcanzada |                               |
|  |   |  | Consensuados con las oficinas del sur los puntos fuertes, débiles, propuestas de mejora y recomendaciones | Alcanzada |                               |
|  |   |  | Elaborada una hoja de ruta de prioridades a trabajar en cada oficina                                      | Pendiente |                               |
| <b>ANÁLISIS ESTRUCTURAS EN TERRENO</b> | Visitar, conocer y analizar las Oficinas de Guatemala y Honduras                  | Coordinación (Verónica)  | Viaje a terreno para conocer el personal de mmb en Honduras y Guatemala y el funcionamiento               | Alcanzada |                               |
| <b>ANÁLISIS ESTRUCTURAS EN TERRENO</b> | Reflexión interna sobre modelo de estructuras en terreno                          | Oficina, JD y Voluntariado                                     | modelo de estructuras que desde mmb se considera más pertinente   | Alcanzada |                               |
|  |   |  | Análisis de viabilidad del modelo de oficinas deseado   | Alcanzada |                               |
| <b>ANÁLISIS ESTRUCTURAS EN TERRENO</b> | Tomar decisiones sobre estructuras en terreno en base a resultados del proceso de | Junta Directiva  | Toma de decisión sobre el modelo de estructuras de mmb y comunicar a terreno                              | Alcanzada | Pendiente comunicar a terreno |

|                                  |  |   |  |                     |   |
|----------------------------------|--|---|--|---------------------|---|
| <b>PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b> | Revisar, acotar y definir temáticas y líneas de trabajo de mmb   | Cooperación (incluidas oficinas en terreno), incidencia política y Coordinación | Acotados y definidos los siguientes términos:<br>DDSSRR<br>APS<br>Agua y saneamiento<br>Determinantes sociales de la salud | <b>No alcanzada</b> | Pospuesto a 2020  |
| <b>PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b> | Participar en la evaluación del plan estratégico de FAMME        | Junta Directiva y Coordinación  | Informe de evaluación del plan estratégico de FAMME  | <b>Alcanzada</b>    |   |
|                                  | Participar en la elaboración del nuevo plan estratégico de FAMME | Junta Directiva y Coordinación  | Plan estratégico de FAMME  | <b>En proceso</b>   |   |
| <b>FINANCIACIÓN</b>              | Aumento captación de fondos de convocatorias                     | Cooperación y EpTS  | Aumento a 2.000.000,-€ en la captación de fondos de convocatorias de proyectos   | <b>No alcanzada</b> | Captados a 3/01/20 1,277,081,08-€ pendientes de resolución 97.724,22-€                              |
|                                  |  |   | El área de EpTS aumenta en un 100% el número de proyectos a presentar  | <b>Alcanzada</b>    | Presentados 6 proyectos   |
|                                  |  |   | El área de EpTS aumenta el 100% el monto aprobado  | <b>Alcanzada</b>    | Aprobados 389.819,40-€ frente a los 186.486,52-€ de 2018  |
|                                  |  |   | 15% del monto aprobado es de financiación privada  | <b>No alcanzada</b> | Aprobado a 3/01/20 de financiación privada es un 8%. Aún aprobándose lo pendiente llegaríamos al 9% |
|                                  |  |   | Al menos una convocatoria por área (Centroamérica y Africa) presentada desde terreno                                       | <b>Alcanzada</b>    | Solamente en el caso de Centroamérica   |

|              |  |  |  |           |  |
|--------------|--|--|--|-----------|--|
| FINANCIACIÓN | Aumento captación de fondos por otras vías | Equipo captación base social (Ana, Carmen, Joana y Mitxel)         | Participación en al menos 4 iniciativas para captar fondos   | Alcanzada | Participación Lila Krosa (4.150,80 euros Guatemala), super 55 LK (RD Congo) 701 euros, Donowe no ha salido empresa lo ha postpuesto, campaña ENREDATE (aumento base social) diciembre 2019. Se han mantenido los ingresos por cuotas socios/as (46,927) y donativos (25.564) |
|              |  |  | Aumento en un 50% de la captación de fondos a través de iniciativas diferentes a convocatorias   | Alcanzada |  |
| FINANCIACIÓN | Establecer nuevas alianzas                 | Cooperación, EpTS y Equipo captación (Ana, Carmen, Joana y Mitxel) | Al menos cada área estudia y analiza una nueva alianza:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- EptS Osatzen</li> <li>- Centroamérica: Ayuda en Acción</li> <li>- Africa: Farmamundi, Alboan y NAM</li> <li>- Equipo captación:</li> </ul> | Alcanzada | Por parte de todas las áreas   |



|              |  |   |  |              |  |
|--------------|--|---|--|--------------|--|
| BASE SOCIAL  | Definir estrategia de captación de personas socias   |   | Documento de estrategia de mmb para captación de base                    | No alcanzada |  |
|              | Mejorar la base de datos de las personas socias de mmb   | Equipo captación base social (Ana, Carmen, Joana y Mitxel)            | Aumento del 30% de los datos completos de nuestras personas socias       | No alcanzada | Abril 2019, realizada campaña correo postal y formulario on-line completar datos personas asociadas mejorar comunicación. Baja respuesta (300 personas socias con dirección/ repuesta 23 p. (7%). Se incluye en base de datos campos consentimientos adaptación protección datos 63 respuestas (pendiente cruzar con bases de datos) |
| VOLUNTARIADO | Formación al voluntariado sobre incorporación de la perspectiva de género en el ciclo del voluntariado | Equipo género (Inés, Carmen, Idily y Verónica) y Voluntariado (Joana) | Recibidas 10 horas de formación previstas en el Plan de Acción de Género | No alcanzada |  |

|                            |  |                            |  |              |  |
|----------------------------|--|----------------------------|--|--------------|--|
| VOLUNTARIADO               | Reactivar el voluntariado y buscar mayor implicación           | Voluntariado (Joana)       | Aumento en el 20% del número de acciones en las que se implica el voluntariado   | Alcanzada    | Se ha implicado al voluntariado en 6 acciones: LilaKrosa, 2 talleres de Epts Focad y DFB 18, Jornada Oseki, implementación Plan Género y formación DSG |
|                            |  |                            | Aumento del 10% de personas voluntarias nuevas   | Alcanzada    | 2 nuevas altas   |
|                            |  |                            | Aumento del 50% del número de personas voluntarias que han participado en actos e iniciativas de mmb   | Alcanzada    | Han participado 16 personas en acciones  |
| PLAN PRO EQUIDAD DE GÉNERO | 37 horas de formación  | Oficina, JD y Voluntariado | Recibidas 10 horas de formación en diversidad sexual y de género   | Alcanzada    |  |
|                            |  |                            | Recibidas 27 horas de formación en resolución de conflictos, cuidados a lo interno de la org., cultura organizacional y acoso/conductas de acoso laboral | No alcanzada | previstas en enero   |
| PLAN PRO EQUIDAD DE GÉNERO | Acompañamiento en terreno intercambio de experiencias Honduras | Cooperación Centroamérica  | Documento de intercambio de experiencias con municipalidades de Omoa y Puerto Cortés y la ONG Visitación Padilla   | Alcanzada    | Acompañamiento y participación de mmb Honduras   |

|                                   |  |  |  |                     |  |
|-----------------------------------|--|--|--|---------------------|--|
| <b>PLAN PRO EQUIDAD DE GÉNERO</b> | Intercambio de experiencias con ONG vascas   | Equipo género (Inés, Carmen, Idily y Verónica) | Realizado al menos 2 intercambios de experiencias con ONGs vascas  | <b>En proceso</b>   | Dic Jornada de intercambio organizada por la Coordinadora y AVCD. Previstos en Enero con Mugarik         |
| <b>PLAN PRO EQUIDAD DE GÉNERO</b> | Sistematización del proceso de incorporación de la perspectiva de género en Honduras | Equipo género (Inés, Carmen, Idily y Verónica) | Documento y publicación de la sistematización del proceso de incorporación de la perspectiva de género en intervenciones de Honduras | <b>En proceso</b>   | Prevista en enero revisión y validación del documento de sistematización. Publicación a partir de Feb    |
| <b>PLAN PRO EQUIDAD DE GÉNERO</b> | Sistematización del proceso de elaboración del plan de acción de género en mmb       | Equipo género (Inés, Carmen, Idily y Verónica) | Documento y publicación de la sistematización del proceso de elaboración del plan de acción de género en mmb                         | <b>No alcanzada</b> | Se estima el documento de sistematización para finales de enero. La publicación tras la validación final |

## 5.- BALANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS ANUALES (POA) DE CADA ÁREA

### 5.1 Administración

Las tareas del área de administración recogidas en el POA 2019 se han cumplido en fechas; impuestos, económico financieras, tesorería y facturación, rrhh, personas socias.

Destacar que ha habido tareas extraordinarias como:

- ✓ Adecuación norma foral 4/2019 de mecenazgo, aprobada en enero 2020.
- ✓ Protocolo gestión documental toda la parte de mantenimiento informático con Microserver, compra servidor etc. para la instalación del control remoto, que junto con la aprobación del procedimiento de gestión documental ha facilitado el acceso a la información tanto del trabajo del equipo técnico y junta directiva en Bilbao, como el de las oficinas en terreno ha supuesto mayor carga de trabajo que lo pensado inicialmente.
- ✓ En 2019 también vencía el plazo del equipo multifunción.
- ✓ Con las subsanaciones del FOCAD, tuvimos problemas con la IT Txartela y se tuvo que revocar de oficio a la presidenta en el registro de representante de entidad.
- ✓ Gestiones y aclaraciones en relación a las cesantías en Honduras.
- ✓ Jornadas FOCAD 16 EPTS, junio 2019

En el marco de la gestión de RRHH, se presentó a Lanbide una ayuda a la conciliación en 2019 por la sustitución en el segundo semestre 2018 en el puesto de EPTS, que fue concedida por 3.486€.

En 2019, también presentamos una ayuda a la dirección general de la seguridad social (plazo de resolución 2020) con cargo al fondo de contingencias profesionales de un importe estimado de unos 300 euros por contribuir a la disminución y prevención de la siniestralidad laboral

La participación en los diferentes grupos de trabajo ha propiciado el trabajo en equipo y un mayor conocimiento de las áreas de trabajo, así como el análisis de estructuras y recabar información para trabajar pautas comunes administrativas en las oficinas en terreno que faciliten la armonización de criterios.

Desde el equipo de captación y fidelización se han trabajado diferentes iniciativas:

- Podemos destacar que se han mantenido los ingresos por las tarjetas con Laboral Kutxa, se ha realizado bastante visibilidad a través del boletín electrónico mensual.
- En 2019 hemos participado también con la SUPER 55 de LK, apoyando entre las tres organizaciones medicusmundi de Euskadi los derechos sexuales y reproductivos, en Bizkaia en RDCongo.
- La participación en la Lilakrosa de Durango, también supuso un donativo extra para el trabajo en derechos sexuales y reproductivos en Guatemala.
- Además, se trabajaron otras campañas de captación como DONOWE, campaña de marketing con financiadores, que finalmente no ha salido pro problemas ajenos.
- En diciembre 2019 hemos lanzado la campaña interna *“ENREDATE POR LA SALUD/ SARE EGIN OSASUNAREN ALDE”*, en el boletín, on-line en el blog y calendario. Esta campaña consiste en buscar mayor base social e incrementar las colaboraciones y continuará activa en 2020.

Gracias a estas iniciativas hemos mantenido los ingresos de facturación por la visa de Laboral Kutxa, así como las cuotas de personas socias y los donativos anuales que teníamos presupuestados. Otro de los objetivos del equipo de trabajo de captación durante 2019 ha sido mejorar los canales de comunicación con nuestra base social. Recabar más datos de contacto y conocer sus intereses.

Para ello aprovechamos la convocatoria en papel a la asamblea de personas socias y un formulario google drive a los contactos que tenemos en el newsletter. La realidad es que a pesar del esfuerzo la respuesta fue muy baja.

En 2019 hemos tenido 6 altas de personas socias y 20 bajas (9 por fallecimiento, y 5 por motivos económicos). Uno de los retos de la comisión será definir una estrategia de captación.

En relación a la protección de datos y la consultoría realizada a finales de 2018 se ha avanzado durante el año lentamente en la adecuación al reglamento europeo y se han solicitado los consentimientos expresos para incluirlos en las bases de datos, queda pendiente trabajo de mejora de las bases de datos y cruce de datos, se ha solicitado voluntariado en Bolunta con este perfil de administración – comunicación. Y quedaría pendiente la adecuación de mmb a la Ley orgánica 3/2018 de datos de carácter personal.

## 5.2 Contabilidad

En el área de contabilidad prácticamente el 100% de las tareas recogidas en el POA (cuentas anuales, auditoria, presupuestos...) son de obligado cumplimiento. Y como tal han sido realizadas cumpliendo los plazos establecidos para ello.

Ningún hecho extraordinario en la contabilidad a destacar en 2019.

## 5.3 Comunicación

En 2019 se han realizado las publicaciones previstas para el año, así pues se desarrollaron los dos boletines, la memoria y el calendario. Cada mes se realizó la newsletter con contenidos tanto del área de cooperación como de Epts. Las redes sociales se han actualizado casi diariamente con contenidos propios y ajenos pero vinculados al trabajo de MMB.

En relación a las actividades relacionadas con proyectos de EpTS, destacar las Jornadas sobre Salud y Política, organizadas junto a MMA y MMG, que tuvieron lugar en el mes de junio. Durante las cuales se lograron apariciones en diferentes medios de comunicación, principalmente entrevistas en radio. La difusión de las jornadas se realizó a través de notas de prensa, publicaciones en Blog, redes sociales, mensajes a través de WhatsApp, mailing, entre otras. Asimismo, a final de año se participó con diferentes colectivos y asociaciones en las Primeras Jornadas Colaborativas “La mirada salubrista”, que tuvieron un gran éxito. La difusión por parte de MMB fue similar a la habitual (blog, redes sociales, newsletter, mailing,...). También se dio cobertura y difusión a talleres y actividades organizadas para la Feria Getxotik Mundura Mundutik Getxora, mediante redes sociales, newsletter, mailing, etc., entre otras actividades del área de EpTS.

A lo largo de 2019 también se trató de impulsar el documental *LA SANIDAD EN SHOCK: negociando con la salud*, difundándolo a través de diferentes soportes como el blog, newsletter, redes sociales y mailing.

El área de comunicación también ha estado implicada en el diseño y difusión de la Campaña “Enrédate por la Salud/ Sare egin osasunaren alde” impulsada desde el equipo de Captación y Fidelización. Esta campaña ha consistido en postal, slide en blog, banner en firma mailing, difusión en redes sociales, newsletter específica de la campaña y mailing.

En general, las actividades se han desarrollado según lo previsto. Por último, se ha tratado de impulsar y actualizar el área de comunicación a través del desarrollo de la formación en Marketing online y Redes Sociales de la UAM.

## 5.4 Cooperación África

En lo que respecta a RDC, este año ha habido bastante movimiento en cuanto a recursos humanos, lo cual ha alterado el ritmo de trabajo del área. En el mes de marzo, se fue la persona responsable en sede (Marian) y fue sustituida por otra (Elena). La Coordinadora de RDC (Chantal) se reincorporó al trabajo el 29 de abril tras su baja de maternidad y permiso sin sueldo y Danilo finalizó su contrato el 30 de Junio. Lamentablemente, la Coordinadora de RDC también ha sufrido en este año dos ataques muy serios que han motivado periodos de ausencia, incluyendo una baja laboral.

Tanto movimiento de personal ha hecho difícil en determinados momentos el trabajo pero hemos conseguido cumplir con lo planificado en cuanto a presentación de proyectos a convocatorias, salvo por Basauri que se adelantaron y no le dieron publicidad por lo que muchas ONGDs incluidas nosotras no nos enteramos a tiempo.

El fracaso más importante ha sido la denegación del FOCAD 19. Tras presentar un recurso de alzada por considerar que había un fallo en la baremación, hemos sabido que una parte de los puntos no han sido sumados por un defecto de formato por nuestra parte.

El logro más importante ha sido la aprobación de DFB19 cuya formulación se produjo en medio de todos los cambios de personal ya mencionados.

La comunicación sigue siendo en ocasiones complicada entre la sede y la delegación pero se soluciona a base de mucha dedicación.

En cuanto a Ruanda, al igual que en el caso de RDC, el mayor cambio en 2019 ha sido la salida de mmb de la persona responsable en sede. Este hecho ha supuesto volver a reorganizar el área y proponer que la Coordinadora volviera a asumir la gestión de Ruanda. En un primer momento la propuesta era asumirla de manera temporal hasta traspasar la gestión a la nueva responsable tras la convocatoria del Focad pero finalmente la nueva persona se ha quedado con la gestión de RDC a media jornada y la Coordinadora ha asumido la gestión de Ruanda.

Otro cambio significativo ha sido la salida de la persona responsable de Ruanda en mma y la incorporación de una nueva persona. Este hecho también ha influido en la gestión en consorcio de los proyectos en Ruanda. Pese a ello, a lo largo del año, se han presentado más proyectos de los inicialmente previstos y también se ha gestionado más monto del planificado, principalmente por haber ejecutado mayor cantidad de fondos en el Focad 2018.

Además, de la gestión de los proyectos y la presentación a convocatorias el año ha estado marcado por la tarea de resolver y tomar decisiones sobre falta de transparencia e irregularidades identificadas en una de las socias en terreno. Desde MM se han propuesto medidas para evitar estas irregularidades en el futuro, las cuales han sido comunicadas a la AVCD, principal financiador de los proyectos en Ruanda. Este hecho ha tenido implicaciones en la motivación y confianza de todas las personas de mm pero fundamentalmente en la persona expatriada por lo que ha supuesto una dedicación y acompañamiento de las sedes hacia la persona expatriada en esos momentos.

Otro hecho destacado y que ha conllevado gran dedicación ha sido la evaluación externa final del Focad 16 que ha sido muy participativa y ha conseguido su principal propósito: el aprendizaje sobre la propia intervención y el alimentar la toma de decisiones para la mejora del siguiente proyecto que entra en su última fase (2019-2021).

Por último, la visita a terreno durante el último trimestre del año ha contribuido entre otras cuestiones a aunar visiones sobre la estrategia futura de mm en Ruanda.

## 5.5 Cooperación Centroamérica

En 2019 se ha continuado tratando de diversificar las fuentes de financiación realizándose esfuerzos en esta línea tanto desde la sede de Bilbao como en la oficina en Guatemala y Honduras. Respecto a la planificación inicial se han presentado tres proyectos no previstos: un proyecto al financiador privado Fé y Justicia en Guatemala y dos proyectos en Honduras, uno a la Embajada de Japón y otro de emergencia al Ayto. de Getxo). También se ha retomado la financiación para Guatemala con el Ayto. de Gernika.

Debido a las limitaciones sobrevenidas en la convocatoria de la AVCD, que limitó a 5 el número máximo de proyectos, se tomó la decisión de no presentar el proyecto de Honduras y esto ha contribuido a la inestabilidad financiera de la estructura de MMB en este país.

En cuanto al seguimiento y ejecución de los proyectos, durante el 2019 se han gestionado sin incidencias y la relación con las organizaciones socias locales ha sido satisfactoria. Del mismo y cumpliendo con el plan establecido hemos finalizado la relación con dos socias locales de Guatemala (ANH y Anguade) de acuerdo a la estrategia de salida acordada tiempo atrás con cada organización.

Siguiendo las directrices del Plan Operativo Anual, en 2019 se ha trabajado en la consolidación del trabajo en red con otras organizaciones de cooperación. En el caso de Guatemala seguimos apoyando la lucha por la defensa del territorio y la salud frente a la minería transnacional colaborando con Mugarik Gabe y Farmamundi y en el caso de Honduras hemos avanzado en el trabajo en consorcio con medicusmundi Norte y Geólogos sin Fronteras en la zona de de la Esperanza

Cabe destacar, el proceso de mejora de la coordinación y gestión técnica y administrativa de las oficinas de Centroamérica y la sede de Bilbao. Durante 2019 se ha avanzado en buena medida en la sistematización e implementación de los protocolos de gestión y administración estandarizados para toda la asociación.

Por último, en líneas generales se han cumplido las previsiones presupuestarias ejecutándose el 97,76% del presupuesto planificado.

## 5.6 Educación para la Transformación Social – Salud Pública e Incidencia Política.

El área de Salud Pública e Incidencia Política ha vivido un fuerte impulso a lo largo de 2019. El proyecto *Osasun Publiko eta Unibertsalaren Alde. Desigualdades e inequidad en el acceso a la salud - 2ª Fase-* ha supuesto un reto a nivel tanto de coordinación como técnico. Las relaciones tanto con el Consorcio como con OPIK atravesaron una fase compleja caracterizada por la diferencia de expectativas y criterios. En este contexto, se celebraron en Junio las Jornadas Salud y Política en las que el portal OSEKI se pudo presentar en abierto por primera vez.

El verano permitió trabajar las relaciones a lo interno del equipo de trabajo y re-orientar expectativas y objetivos; una intensa labor estratégica y de cuidados que ha permitido re-orientar drásticamente el trabajo en equipo y los resultados alcanzados. Es importante poner en alto valor esa labor en el marco de un proyecto tan complejo y sobredimensionado como es este, pues ha reorientado con gran éxito el proyecto y ha catapultado los resultados de OSEKI a planos que no se preveían.

La reorientación de OSEKI marcada por la Agencia vasca de Cooperación al Desarrollo hacia un enfoque más didáctico y de generación de conocimientos, ha acompañado el cambio de enfoque de las mesas con los partidos políticos a mesas de expertas cuyo objetivo es generar debate.

Este cambio ha sido aplaudido por los agentes sociales y políticos con los que se ha puesto en común el trabajo realizado. Todos los agentes participantes mostraron gran interés en OSEKI, en su utilidad para su labor diaria en la que adolecen de datos rigurosos y discurso político para avanzar en sus propias agendas de incidencia. Es en este contexto en que OSEKI cierra 2019 con una cartera importante de nuevos contenidos y un nuevo acuerdo con la UPV/EHU para la creación de gráficos interactivos que otorgan un valor añadido importante a OSEKI como herramienta de generación de conocimientos.

El primer trimestre de 2019, a su vez, se presentó el proyecto *Impulsando un Modelo de Salud Pública Social y Feminista* a la convocatoria de la Diputación Foral de Bizkaia y que fue denegado a pesar de contar con una buena puntuación. Cabe resaltar que fue el único proyecto de Salud Pública presentado en la convocatoria de EPTS, y el único en los últimos años, lo que denota la falta de recorrido de esta temática a pesar de estar priorizada por el Plan Director.

En el segundo trimestre del año se presentaron dos proyectos a la convocatoria anual de la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo. El proyecto *Abordando los determinantes sociales y políticos de la salud en el marco del poder corporativo global* fue presentado en consorcio con mmaraba y mmgipuzkoa y fue denegado. El proyecto *Construyendo un Modelo No Normativo y Feminista de la Salud* fue aprobado, lo que supone un importante impulso al trabajo en el área tanto a nivel financiero como técnico.

Este proyecto aprobado emana de la trayectoria recorrida de la mano del Grupo de Trabajo en APS que se crea de manera paralela al Foro Vasco por la Salud en febrero de 2019 y en que somos invitadas a participar. Este grupo se ha consolidado como un equipo de trabajo orientado a defender e impulsar un modelo de salud basado en la atención primaria que ponga el foco en la persona como agente de salud y no como mero paciente. De manera colaborativa se organizaron y celebraron las jornadas La Mirada Salubrista en el mes de noviembre, las cuales tuvieron gran éxito y fortalecieron al grupo en su convencimiento de seguir trabajo conjuntamente.

## **5.7 Educación para la Transformación Social – DDSS y DDDR (Violencia Simbólica y Diversidad Sexual y de Género)**

En 2019 se ha empezado a implementar actividades relacionadas con Diversidad Sexual y de Género en el área, impulsando una nueva línea de trabajo dentro de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos. Para ello, se ha iniciado la colaboración con la Asociación Aldarte y se ha fortalecido el trabajo con Incyde.

Se ha continuado con las formaciones en violencia simbólica en los ámbitos educativo, universitario y sanitario, incorporando formaciones en DSG, las cuales han tenido una gran acogida. En el caso de los PCPI de Bizkaia hemos recibido una mayor demanda e interés por incorporar formaciones tanto a alumnado como a profesorado. De hecho, se ha incluido un nuevo centro (PCPI Durango). Siendo las evaluaciones de todos ellos muy positivas.

En el ámbito universitario, destacar la buena acogida que tuvieron los seminarios en DSG con alumnado de 2º del Grado de Enfermería. El profesorado mostró tanto interés que se organizó un seminario para cerca de 200 alumnas y alumnos de 3º de Enfermería, también sobre DSG.

Asimismo, a nivel de MMB se han desarrollado dos formaciones en DSG. Una en el marco del Plan de Acción ProEquidad de Género, dirigida a toda la asociación, a nivel introductorio. Y una segunda, más específica para el equipo técnico de MMB, en el marco del proyecto aprobado por la DFB y la AVCD en 2018.



En cuanto a la línea de violencia simbólica, destacar que se ha logrado fortalecer la relación con Osakidetza, logrando implicar al Departamento de Salud en las actividades. Se ha constituido un grupo de profesionales sobre las que se centran las formaciones en VS y DSG, y junto a quienes se diseñan e implementan intervenciones comunitarias a través de diferentes OSI en estas líneas.

Se elaboró un documento marco sobre VS en el ámbito sanitario en el que se recogían medidas y recomendaciones en diferentes áreas, dirigido a profesionales de Osakidetza, sobre el que se ha ido trabajando junto a la Subdirección de Asistencia de Osakidetza y la responsable de Violencias contra las mujeres del Departamento de Salud, de cara a publicar un documento resumen sobre violencia simbólica en Osakidetza, que se difundirá por todo el sistema sanitario. Desde el Dpto han mostrado gran interés en fortalecer la colaboración con MMB en 2020.

El trabajo en DSG iniciado en 2019 y el trabajo en red con nuevos agentes se verá fortalecido gracias al proyecto “Generando Transformación Social sobre Violencia simbólica desde la perspectiva de la diversidad sexual y de género en el ámbito educativo, sanitario y universitario” aprobado por la DFB para los próximos tres años (convocatoria EpTS Plurianual 2019) y que contempla la colaboración con UDIMUF desde Honduras.

## 5.8 Género

2019 comenzó con el arranque del nuevo proyecto para la ejecución del Plan de Acción Pro-Equidad de Género. Con 12 meses por delante para cerrar dicha ejecución, restaban diversas actividades que, tras un impasse en que el proceso estuvo parado por diversas causas, era acuciante llevar a cabo para poder cerrar dicho proceso y avanzar hacia la evaluación final de todo el proceso. Un proceso que se ha extendido en exceso a lo largo del tiempo pero del cual se extraen tanto lecciones aprendidas como buenas prácticas.

En estos 12 meses el Grupo de Género se ha visto obligado a cambiar su configuración por diversas causas pero ha logrado acometer gran parte de las actividades de su cartera. Se han coordinado las diversas formaciones que recogía el Plan, empezando por la formación dirigida a trabajar el enfoque interseccional basado en la Diversidad Sexual y de Género. En el mes de septiembre la formación sobre Voluntariado con Eraikiz tuvo que retrasarse unos meses por falta de disponibilidad, y la primera parte de la formación con el Colectivo Cala en Cultura Organizaciones y Cuidados tuvo que retrasarse a Enero de 2020 por motivos de salud ajenos al proyecto.

Durante el segundo trimestre comenzamos la coordinación de la sistematización en Honduras así como del intercambio de experiencias. La consultora Sonia Carrasco viajó en Agosto a Honduras para llevar a cabo el trabajo de campo y el intercambio. Asimismo, en el mes de octubre se comenzó la fase bibliográfica de la sistematización de la elaboración del Plan de Acción en Bilbao y diversos talleres se pudieron celebrar a finales del mes de noviembre y diciembre. Al momento de redacción, dicho proceso se encuentra en su última fase de ejecución.

## 5.9 Coordinación

La dedicación inicialmente prevista para la Coordinación en 2019, que era una apuesta de la organización al otorgarle por primera vez una dedicación a jornada completa, solamente ha podido hacerse efectiva durante los dos primeros meses del año. A partir de marzo con la salida de la responsable de África de mmb, las tareas de Coordinación se han tenido que compaginar con las de acompañamiento a la nueva persona que se ha incorporado al puesto de África, principalmente para RDC y la asunción de la gestión de Ruanda.

Esta circunstancia, unida a las finalizaciones de contratos por parte de personas que asumían de manera interina ciertos puestos (EpTS y Comunicación) con los traspasos correspondientes, la reincorporación de personas en excedencia y cambios no previstos en las dedicaciones de jornadas, han supuesto una gran dedicación de la Coordinación en tareas de reorganización interna.

Pese a la menor dedicación a tareas de Coordinación se han podido realizar prácticamente todas las previstas en el POA tanto a nivel de gestión de personas, gestión interna, coordinación interna, análisis de estructuras en terreno, plan pro-equidad de género, planificación estratégica, representación institucional y los viajes a terreno previstos. Entre las tareas que no han sido posibles realizar están las relativas a la revisión y acotación de las líneas de trabajo de mmb dentro de la planificación estratégica y la participación en FAMME.

Entre los procesos internos más destacados este año y que han supuesto una importante dedicación están el de análisis de estructuras en terreno y también de la estructura en Bilbao así como el proceso de implementación del plan de acción de género.

Además, desde Coordinación se han valorado positivamente los viajes realizados a Guatemala y Honduras para conocer a los equipos en terreno.